

ДОГОВОР О ПАТЕНТНОЙ КООПЕРАЦИИ РСТ

REC'D 20 SEP 2005

WIPO

PCT

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

(Глава II Договора о патентной кооперации)

(статья 36 и правило 70 РСТ)

№ дела заявителя или агента: АЕ-0015	Для дальнейших действий см. Форму РСТ/РРЕА/416.	
Номер международной заявки: РСТ/RU 2003/000206	Дата международной подачи: 05 мая 2003 (05.05.2003)	Самая ранняя дата приоритета:
Международная патентная классификация (МПК-7): C12G 3/06		
Заявитель: ХЛЮСТОВ Николай Александрович и др.		
<p>1. Данное заключение международной предварительной экспертизы подготовлено настоящим Органом международной предварительной экспертизы в соответствии со Статьей 35 и направлено заявителю в соответствии со Статьей 36 РСТ.</p> <p>2. Данное заключение содержит всего <u>4</u> листа, включая данный общий лист</p> <p>3. Данное заключение также сопровождается Приложениями, содержащие:</p> <p>а. <input type="checkbox"/> (посланы заявителю и в Международное Бюро) всего _____ листов, такие как:</p> <p><input type="checkbox"/> листы описания, формулы и/или чертежей, которые были изменены и служат основой для данного заключения и/или листы с исправленными очевидными ошибками, принятые данным органом (см. Правило 70.16 и Раздел 607 Административной инструкции).</p> <p><input type="checkbox"/> листы для замены более ранних листов, но которые данный Орган рассматривает, как содержащие изменения, которые выходят за рамки первоначально поданных материалов международной заявки, как указано в пункте 4 Раздела I и в Дополнительном разделе.</p> <p>в. <input type="checkbox"/> (посылаются только в Международное Бюро) всего _____ (указание вида и количества электронных носителей), содержащие перечень последовательностей и/или таблиц, относящиеся к ним, только в машиночитаемой форме, как указано в Дополнительном разделе, относящимся к перечню последовательностей (см. Раздел 802 Административной инструкции)</p>		
<p>3. Данное заключение содержит информацию, относящуюся к следующим разделам</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Основа заключения</p> <p>II <input type="checkbox"/> Приоритет</p> <p>III <input type="checkbox"/> Отсутствие заключения относительно новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Нарушение единства изобретения</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Утверждение в соответствии со статьей 35 (2) относительно новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения в обоснование утверждения (Статья 35(2))</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Определенные цитируемые документы</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Некоторые дефекты международной заявки</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Некоторые замечания, касающиеся международной заявки</p>		
Дата представления требования: 01 декабря 2004 (01.12.2004)	Дата подготовки заключения: 22 августа 2005 (22.08.2005)	
Наименование и адрес Органа международной предварительной экспертизы: Федеральный институт промышленной собственности РФ, 123995, Москва, Г-59, ГСП-5, Бережковская наб., 30-1 Факс: 243-3337, телетайп: 114818 ПОДАЧА Форма РСТ/РРЕА/409 (общий лист) (Январь 2004)	Уполномоченное лицо: Л. Пашина Телефон №: (095)240-2591	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №
РСТ/RU 2003/000206

I. Основа заключения

1. Относительно языка, данное заключение подготовлено на основе международной заявки на языке, на котором она была подана, если иное не указано ниже в данном пункте.

- ☐ Данное заключение подготовлено на основе перевода с первоначального языка на следующий язык _____ который является языком перевода, представленного для следующих целей:
- ☐ международный поиск (в соответствии с Правилom 12.3 и 23.1(в))
 - ☐ публикация международной заявки (в соответствии с Правилom 12.4)
 - ☐ международная предварительная экспертиза (в соответствии с Правилами 55.2 и/или 55.3)

2. Относительно элементов международной заявки, данное заключение составлено на основе (заменяющие листы, которые были представлены в Получающее ведомство в ответ на предложение в соответствии со статьей 14, в данном заключении обозначены как "первоначально поданные" и не приложенные к этому заключению):

- ☒ международная заявка в том виде, в котором она была подана/представлена
- ☐ описание:
- страницы _____ первоначально поданные/представленные
- страницы* _____ полученные данным Органом на дату _____
- страницы* _____ полученные данным Органом на дату _____
- ☐ формула изобретения:
- страницы _____ первоначально поданные/представленные
- страницы * _____ измененные (вместе с объяснениями) по Статье 19
- страницы * _____ полученные данным Органом на дату _____
- страницы * _____ полученные данным Органом на дату _____
- ☐ чертежи:
- страницы _____ первоначально поданные/представленные
- страницы * _____ полученные данным Органом на дату _____
- страницы * _____ полученные данным Органом на дату _____
- ☐ перечень последовательностей и/или соответствующие таблицы - см. Дополнительный раздел, относящийся к перечню последовательностей.

3. ☐ Изменения привели к изъятию:
- ☐ страниц описания _____
 - ☐ пунктов формулы №№ _____
 - ☐ страницы/фиг. чертежей _____
 - ☐ перечень последовательностей _____
 - ☐ таблицу, относящуюся к перечню последовательностей _____

4. ☐ Настоящее заключение составлено без учета (некоторых) изменений, приложенных к этому отчету и отмеченных ниже, так как они выходят за рамки первоначально поданных материалов заявки, как указано в Дополнительном разделе (Правило 70.2(c)).

- ☐ описание, страницы _____
- ☐ пункты формулы №№ _____
- ☐ чертежи, листы/фиг. _____
- ☐ перечень последовательностей _____
- ☐ таблицы, относящиеся к перечню последовательностей _____

* Если пункт 4 применяется, то некоторые или все из тех листов могут быть отмечены как "замененный" (superseded).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №

PCT/RU 2003/000206

V. Утверждение в соответствии со ст. 35(2) в отношении новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения, подкрепляющие такое утверждение

1. Утверждение

Новизна (N) Пункты 1-5 ДА

Пункты НЕТ

Изобретательский уровень(IS)

Пункты ДА

1-5 НЕТ

Промышленная применимость (IA)

Пункты 1-5 ДА

Пункты НЕТ

2. Ссылки и пояснения (правило 70.7)

Заключение экспертизы составлено на основании первоначальной формулы изобретения и следующих документов, приведенных в отчете о поиске:

D1: RU 2049813 C1

D2: ГРИЦЮК И.Г., РОЙТЕР И.М. Технология ликеро-водочного производства, М, Легкая и пищевая промышленность, 1953, с.124-125, 136-182.

D3: SU 1148863 A

D4: RU 2157648 C1

D5: RU 2031930 C1

D6: RU 2199923 C1,

D1 раскрывает способ производства настойки из икры морского ежа, предусматривающий отсортировку икры, залив ее и настаивание водно-спиртовой жидкостью крепостью по спирту 40% об. при объемном соотношении икры к водно-спиртовой жидкости 1:10 и температуре воздуха в течение 14 суток и при температуре 50-60°C в течение 8 суток с последующим отстаиванием при температуре до 5°C до осветления.

В D2 указано на использование в способе производства настойки приема отсортировки, включающего промывку сырья, проведение процесса настаивания при высокой или обычной температуре в течение от 2 до 5 суток и крепости водно-спиртовой жидкости от 40 до 70% об.

В D3 описано проведение процесса настаивания сырья в спиртосодержащем растворе крепостью 16-20% об. и 30-50%об. при соотношении 1:18-22 в течение 27-54 часов.

Из D4 известен прием промывки икры морского ежа морской водой при температуре 15°C.

D5 предусмотрено проведение процесса настаивания при производстве горькой настойки, к каковым относятся бальзамы, при соотношении сырья и водно-спиртовой жидкости крепостью по спирту 50%об. при температуре 18-30°C и соотношении 1:8 и 1:10.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №

PCT/RU 2003/000206

Дополнительный раздел

(Используется в случае недостатка места в любом предыдущем разделе)

Из D6 известно настаивание сырья в растворителе-спирте крепостью 70%об. при 17-24 °С в темном месте, отстаивание сырья и растворителя и проведение после отстаивания фильтрации настоя.

Наиболее близким аналогом заявленного изобретения является D1. Способ по независимому пункту 1 отличается от способа известно из D1 тем, что отсортирование включает в себя промыв водой с температурой до 20°С, а также количественными значениями параметров проведения процесса настаивания: крепостью водно-спиртовой жидкости, соотношением икры и водно-спиртовой жидкости, температурой и временем настаивания.

Следовательно, независимый пункт 1 и зависимые от него пункты 2-5 соответствуют критерию «новизна».

Однако, из D2 известно то, что отсортировка сырья перед настаиванием включает в себя промывку водой (стр.124-125), а из D4 известен прием промывки икры морского ежа водой с температурой 15°С (что входит в понятие «до 20°С»), (см.описание, с.2).

Большая часть количественных значений параметров проведения процесса настаивания известна из уровня техники, в частности из D2(стр.136-182), D3(описание, формула) и D5 (описание стр.5) и входит в заявленный интервал. Что касается остальных количественных значений, для специалиста является очевидным, что они подбираются обычным опытным путем с учетом используемого сырья и свойств готового продукта, и не требует изобретательской деятельности.

Вышеуказанные отличительные признаки известны и очевидны из уровня техники (D2- D6) и направлены, как и в известных решениях на получение крепкого спиртного напитка с максимальным сохранением в нем биологически активных веществ, входящих в его состав компонентов и с определенными органо-лептическими свойствами.. Использование настойки в качестве лечебно-профилактического средства определяется известными свойствами икры морского ежа. При этом получение иного неожиданного эффекта в материалах заявки не продемонстрировано.

На основании вышеизложенного, пункт 1 не соответствует критерию «изобретательский уровень».

Признаки зависимого пункта 2 известны из документа D4, в котором описано использование при промывке икры морского ежа морской воды (описание, с.2).

Проведение настоя и отстоя в темном месте, отстоя в присутствии настаиваемого сырья, а также фильтрации настоя после отстоя, т.е признаки зависимых пунктов 3-5 известны из D6 (описание, с.4).

Следовательно, зависимые пункты 2-5 не соответствуют критерию «изобретательский уровень».

Пункты 1-5 соответствуют критерию промышленная применимость.